

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი ბესარიონ ალავედიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	14	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	15	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი:

თარიღი:

25.11.2021წ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 20 ნოემბრის №1/207 განკარგულების  
საფუძველზე გამოცხადებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის  
კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

**ბესარიონ ალავედის**

**შეფასების დასაბუთება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 20 ნოემბრის №1/207 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი. აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, რომლის თანახმად, კანდიდატის საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი კანდიდატს აფასებს ამავე კანონით განსაზღვრული კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მახასიათებლების გათვალისწინებით.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის, **ბესარიონ ალავედის**, შეფასებას საფუძველად უდევს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონის 34<sup>2</sup> მუხლით დადგენილი წესით მოძიებული, აგრეთვე, სხვადასხვა უწყებიდან კანდიდატის შესახებ გამოთხოვილი ინფორმაცია, მასთან ჩატარებული საჯარო გასაუბრება, ასევე, თავად კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამეცნიერო თუ სამართლებრივი დოკუმენტები.

**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით** კანდიდატის შეფასება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის თანახმად, ეფუძნება ამავე კანონის 36<sup>3</sup> მუხლით გათვალისწინებულ მახასიათებლებს, კერძოდ, პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს; დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობასა და სამართლიანობას; პიროვნულ და პროფესიულ ქცევას; პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციას; ფინანსურ ვალდებულებას.

**პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

მოძიებული ინფორმაციის საფუძველზე დადგინდა, რომ **ბესარიონ ალავედეს** სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. თავის სამსახურებრივ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს კანდიდატი ასრულებს ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად. **ბესარიონ ალავედეს** აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, რაც გულისხმობს, რომ მას არ უფიქსირდება მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური ვალდებულება. შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად,





ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები კანდიდატს დაფარული აქვს დროულად, კანონმდებლობით გათვალისწინებული ვადების დაცვით.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, **ბესარიონ ალავეიძე** არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში.

აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას სამართლებრივ თუ ზოგად საკითხებზე მსჯელობის დროს **ბესარიონ ალავეიძემ** გამოავლინა კორექტულობა და თავშეკავებულობა. ის ღიად და გამჭვირვალედ აფიქსირებდა თავის მოსაზრებებს.

#### **დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:**

მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შედეგად გამოირკვა, რომ **ბესარიონ ალავეიძე** არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ანდა შემომწირველი. ამასთან, საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას მას არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ. ამდენად, მიმაჩნია, რომ **ბესარიონ ალავეიძე** არის პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით მიუკერძოებელი.

მოცემულ მახასიათებელთან დაკავშირებით, უნდა აღინიშნოს, რომ რეკომენდატორები და გამოკითხული კოლეგები დადებითად აფასებენ კანდიდატის პრინციპულობას, დამოუკიდებლობას, ობიექტურობას, კეთილსინდისიერებასა და შეუვალობას.

#### **პიროვნული და პროფესიული ქცევა:**

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასების პროცესში გავითვალისწინე მის მიერ საჯარო მოსმენის მსვლელობისას გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებები, კანდიდატის რეკომენდატორებისა და კოლეგების დახასიათებები, აგრეთვე, კანდიდატთან მიმართებით დისციპლინური ანდა სისხლისსამართლებრივი დევნის არსებობის ფაქტი.

ზემოაღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და ანალიზის შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას კანდიდატმა გამოავლინა თავშეკავებულობა, კორექტულობა და თავაზიანობა. ის თავის მოსაზრებებს აფიქსირებდა ღიად და გამჭვირვალედ. ამასთან, **ბესარიონ ალავეიძემ** გამოავლინა ემოციების მართვის კარგი უნარი.

**ბესარიონ ალავეიძის** კორექტულობას, გაწონასწორებულობას, კომუნიკაბელურობასა და თავშეკავებულობას დადებითად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული კოლეგები, რომლებიც უთითებენ, რომ კარგად იცნობენ კანდიდატის პიროვნულ და პროფესიულ თვისებებს.



მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, **ბესარიონ ალავედის** მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა, რაც მეტყველებს მის მიერ შესაბამისი ეთიკის ნორმების სათანადოდ დაცვაზე.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტისა და თავად კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზის შედეგად, დადგინდა, რომ **ბესარიონ ალავედე** იყო მოსარჩელე ერთ ადმინისტრაციულ საქმეში (დავის საგანი - ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა, ახალი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის დავალება). თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2020 წლის 25 ნოემბრის გადაწყვეტილებით სარჩელი დაკმაყოფილდა.

### **პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია**

აღსანიშნავია, რომ **ბესარიონ ალავედე** სარგებლობს კარგი პიროვნული და საქმიანი რეპუტაციით კოლეგებს შორის. რეკომენდატორები და გამოვითხული კოლეგები **ბესარიონ ალავედეს** აფასებენ დადებითად. ისინი მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მას აფასებენ მაღიან კარგად. რესპოდენტები გამოარჩევენ მის პროფესიულ კეთილსინდისიერებას, შრომისმოყვარეობას, პატიოსნებას, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას, ობიექტურობას, გულისხმიერებას, გაწონასწორებულობას, კოლეგიალობას, პრინციპულობას, სიახლეებისადმი დაინტერესებას, დასაბუთების გასაგებ და ცხად უნარს, კომპეტენციის ამაღლებაზე მუდმივ ზრუნვას, პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებას, კორექტულობას, შეუვალობას, სამართლიანობას და სხვა. ამასთან, რეკომენდატორები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატს არ ახასიათებს იმგვარი სისუსტე ან ნაკლოვანება, რომელიც ხელს შეუშლიდა მას სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელებაში.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ინტერნეტ სივრცეში **ბესარიონ ალავედის** შესახებ ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის მიერ განხილული საქმეების თაობაზე, აგრეთვე ინფორმაცია მის დიპლომთან დაკავშირებით. თუმცა, აღნიშნული ინფორმაცია არ იძლევა კანდიდატის პიროვნულ და პროფესიულ თვისებებსა და დადებით რეპუტაციაში ეჭვის შეტანის საფუძველს.

### **ფინანსური ვალდებულებები:**

აღსანიშნავია, რომ **ბესარიონ ალავედე** კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ ვალდებულებებს. მას არ ერიცხება რაიმე სახის დავალიანება საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ. მას აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და არ უფიქსირდება რაიმე სახის ფინანსური ვალდებულების შესრულების ვადაგადაცილების





ფაქტი. ამდენად, მიმაჩნია, რომ არ გამოვლენილა ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეთა შესარჩევ კონკურსში დარეგისტრირებულ კანდიდატთა კეთილსინდისიერების შეფასების მიზნით „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლით გათვალისწინებული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლის ანალიზისა და შეჯერების, ასევე, ბესარიონ ალავედის შეფასების შედეგად, დასკვნის სახით შესაძლებელია ითქვას, რომ არ გამოვლენილა კანდიდატის კეთილსინდისიერებაში ეჭვის შეტანის საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ბესარიონ ალავედე სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატთა კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასების პროცესში მხედველობაში მიიღება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლით დადგენილი მახასიათებლები, კერძოდ:

- სამართლის ნორმების ცოდნა;
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- წერის უნარი;
- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- პროფესიული აქტივობა.

### სამართლის ნორმების ცოდნა

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასების მიზნით გავითვალისწინე საჯარო მოსმენის მსვლელობისას მის მიერ გამოვლენილი ცოდნა, აგრეთვე, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომების სამართლებრივი დასაბუთება.

საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას კანდიდატმა იმსჯელა არაერთ ზოგად და სამართლებრივ საკითხთან დაკავშირებით. ზოგადი შეფასებით, კანდიდატის მსჯელობა ძირითადად იყო თანმიმდევრული და გასაგები. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა მიმართულებით. მის მიერ სამართლებრივ საკითხებზე გაცემული პასუხების ანალიზის შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ ბესარიონ ალავედემ მეტნაკლებად ღიად და თანმიმდევრულად იმსჯელა სამოქალაქო და



ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით მატერიალურ და პრაქტიკულ საკითხებზე. თუმცა, აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ ზოგიერთ საკითხთან დაკავშირებით კანდიდატს გაუჭირდა სათანადოდ არგუმენტირებული, სწორი და ამომწურავი მსჯელობის განვითარება.

საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას კანდიდატმა არაერთხელ დააფიქსირა სამართლის თეორიისა ანდა ისტორიის გარკვეულ საკითხებთან მიმართებით საკუთარი პოზიცია და ვერ განავითარა რაიმე სახის მსჯელობა.

ცალკეულ შემთხვევებში, დასმულ კითხვებზე კანდიდატს პასუხი არ გაუცია.

რაც შეეხება, სისხლის სამართლის მატერიალურ კანონმდებლობასა და სასამართლო პრაქტიკას, უნდა აღინიშნოს, რომ სამართლის მითითებული მიმართულება არ წარმოადგენს კანდიდატის სპეციალიზაციას, რაც, ასევე, იგრძნობოდა გასაუბრების მიმდინარეობისას, ვინაიდან კანდიდატის პასუხები ძირითადად იყო ზოგადი და მოკლებული იყო შესაბამის სამართლებრივ დასაბუთებას.

აგრეთვე, უნდა აღინიშნოს, რომ სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპულ კონვენციასთან დაკავშირებულ საკითხებთან მიმართებით, საკუთარი პოზიციისა და აზრის გასამყარებლად კანდიდატი თითქმის არ იშველიებდა ეროვნულ თუ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას.

**ბესარიონ ალავედის** მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილებების ანალიზისა და შეჯამების შედეგად, შესაძლებელია ითქვას, რომ მას გააჩნია მკაფიო და თანმიმდევრული სამართლებრივი მსჯელობის განვითარების, აგრეთვე, მნიშვნელოვანი და რელევანტური ფაქტებისა და ასპექტების გამოკვეთის უნარი.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ამ მახასიათებლის თითოეული კომპონენტის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ყოველივე ზემოაღნიშნული იძლევა საფუძველს, კანდიდატი შეფასდეს - 14-- ქულით.

#### **სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:**

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, **ბესარიონ ალავედეს** აქვს საკმაოდ ხანგრძლივი პროფესიული გამოცდილება, რომელიც მოიცავს 12-წლიან სამოსამართლო საქმიანობას, მათ შორის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის გამოცდილებას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ნაშრომების შესწავლისა და ანალიზის შედეგად, უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს გააჩნია შინაარსის რაციონალურად გადმოცემის უნარი, რა დროსაც ის ზუსტად და მკითხველისათვის გასაგებად გამოკვეთს მნიშვნელოვან ასპექტებსა და შესაბამის ფაქტობრივ გარემოებებს. ამასთან, ნორმათა და უფლებათა განმარტებების მიზნით სათანადოდ და რელევანტურად იყენებს ეროვნულ კანონმდებლობასა





და შესაბამის საერთაშორისო აქტებს. კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების უნარი. თუმცა, გასაუბრების პროცესში, კანდიდატს ცალკეულ სამართლებრივ საკითხებთან მიმართებით გაუჭირდა პასუხის გაცემა. იყო კითხვები, რომლებზეც კანდიდატს პასუხი არ გაუცია.

ამდენად, მივიჩნევ, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მოცემულ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 15-- ქულით.

#### **წერის უნარი:**

წერილობით თავის მოსაზრებებს კანდიდატი აფიქსირებს ნათლად, თანმიმდევრულად, მარტივი და გასაგები ენით. მისი მსჯელობა არის ლოგიკური, გადაწყვეტილებაში ფაქტობრივი გარემოებები გადმოცემულია თანმიმდევრულად. ამასთან, დაცულია სამოქალაქო საპროცესო კოდექსით დადგენილი სტრუქტურა. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ **ბესარიონ ალაფიძეს** გააჩნია ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

ამრიგად, ვფიქრობ, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნულ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 20-- ქულით.

#### **ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:**

საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო გაწონასწორებული, მშვიდი და თავდაჯერებული. თავის მოსაზრებებს აფიქსირებდა ღიად და გასაგებად, აზრს გამოხატავდა მკაფიოდ. ამასთან, კანდიდატმა გამოავლინა კორექტულობა და განსხვავებული მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი.

შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნულ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 15-- ქულით.

#### **პროფესიული თვისებები:**

კანდიდატის შესახებ წარმოდგენილი რეკომენდაციებისა და სპეციალური კითხვარების ანალიზისა და კანდიდატის მიერ გამოვლენილი თვისებების შეჯერების შედეგად, მივიჩნიე, რომ ის არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე, ასევე, მას გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, რასაც ადასტურებენ გამოკითხული კოლეგები.

აღსანიშნავია, რომ **ბესარიონ ალაფიძის** მიერ სამოსამართლო უფლებამოსილების განხორციელების პერიოდში მის წარმოებაში არსებული საქმეების განხილვის შესახებ სტატისტიკური ინფორმაციის შესწავლის შედეგად, მისი საქმიანობა და საქმეთა განხილვის სისწრაფე შეფასებულია დადებითად, რაც იძლევა საფუძველს მივიჩნიო, რომ თავისი მოვალეობის შესრულებისას კანდიდატი არის სწრაფი და პროდუქტიული.



ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მოცემულ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 15-- ქულით.

**აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:**

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ის ხშირად ესწრება შესაბამის პროფესიულ ტრენინგებსა და სემინარებს. საჯარო მოსმენის მიმდინარეობისას კანდიდატმა გამოავლინა, რომ მეტნაკლებად ეცნობა სიახლეებს ეროვნულ კანონმდებლობასა და სამოსამართლო პრაქტიკაში. ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, შესაძლებელია ითქვას, რომ **ბესარიონ ალავედიძე** გააჩნია თვითგანვითარების უნარი და ის ღია არის სიახლეების მიმართ.

ამდენად, მიმაჩნია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ამ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 5-- ქულით.

**პროფესიული აქტივობა:**

კანდიდატი ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას. ის არის სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კომენტარებისა და სამოქალაქო სამართალწარმოების აქტუალური საკითხების თაობაზე პრაქტიკული სახელმძღვანელოს თანაავტორი. **ბესარიონ ალავედიძე** არის მოქმედი მოსამართლეებისა და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელებისათვის სპეციალური სალექციო კურსის თანაავტორი. ამჟამად, კანდიდატი არის სამართლისა და მართლმსაჯულების ტრენინგ ცენტრის ტრენერი.

კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული მიმართულებით, აგრეთვე პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის ამ მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს - 5- ქულით.

დასკვნის სახით, შესაძლებელია ითქვას, რომ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული წესის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასების შედეგად მინიჭებულ ქულათა შეჯამებით, **ბესარიონ ალავედიძის** ქულათა ჯამმა შეადგინა --89-- ქულა.

**სახელი, გვარი: ლევან მიქაბერიძე**

**თარიღი: 25 ნოემბერი 2021 წელი**

**ხელმოწერა:**